



COMUNE DI CANICATTINI BAGNI

Provincia di Siracusa

Copia

Deliberazione di Consiglio Comunale

(Numero 28 del 22-09-2023)

Oggetto:

**COMUNE DI CANICATTINI BAGNI (SR) - L.R. N. 27 DICEMBRE 1978 N. 71 E SS.MM.II -
VARIANTE E RIELABORAZIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE NORME TECNICHE
D'ATTUAZIONE E REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE - ADOZIONE.**

L'anno duemilaventitre, il giorno ventidue del mese di settembre, alle ore 17:31 e seguenti, nella casa comunale e nella consueta sala delle adunanze, alla seduta di Prima convocazione disciplinata dalla L.R. 6/3/1986, n. 9, in sessione Ordinaria che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'art. 48 dello stesso ordinamento, risultano all'appello nominale:

BARBAGALLO LORETTA	P	MIGNOSA DOMENICO	P
FERLA SALVADOR	P	SIPALA JACQUELINE	P
GARRO NUNZIO	P	AMENTA ALESSANDRA	P
LIISTRO IVAN	P	CASSARINO RITA MARIA	P
CULTRERA ALESSANDRO	P	UCCELLO LIVIA	P
MONTEFORTE CLAUDIA	P	TOMASI SARA	P

Presenti N. 12 e Assenti N. 0

Risultato legale, ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 9 6/3/1986, il numero degli intervenuti, assume la presidenza il sig./la sig.ra **BARBAGALLO LORETTA** nella sua qualità di **Presidente** del Consiglio Comunale.

Partecipa il **Vicesegretario** del Comune dott. **Greco Adriana** .

Ai sensi dell'art. 184, ultimo comma, dell'ordinamento regionale EE.LL. vengono scelti gli scrutatori nelle persone dei consiglieri:

GARRO NUNZIO
CULTRERA ALESSANDRO
MIGNOSA DOMENICO

La seduta è **Pubblica**.

DIBATTITO IN AULA

La Presidente dà lettura del verbale della Prima Commissione consiliare permanente.

Quindi premette che a mente dell'art. 16 della L.R. n. 30/2000 devono astenersi dal partecipare alla discussione e al voto del presente punto all'o.d.g. i consiglieri che in proprio, o loro parenti e affini entro il 4° grado, abbiano specifici interessi correlati al contenuto della deliberazione.

Relaziona il Sindaco, che illustra le decisioni politiche e amministrative che hanno portato alla rielaborazione del PRG e sottolineando come ormai i PRG sono destinati dalla nuova normativa regionale ad essere sostituiti dal PUG, Piano Urbanistico Generale, che dovrà interagire con i Piani regionali, provinciali e paesaggistici, riaprendo così il discorso su cosa è lo strumento urbanistico e su come va utilizzato. Con l'adozione dell'attuale rielaborazione del PRG, si mette in moto l'iter per la pubblicazione e l'eventuale presentazione di osservazioni da parte dei cittadini, prima di essere presentato per la definitiva approvazione da parte dell'Assessorato regionale. Espone i principi che hanno portato, dal punto di vista politico amministrativo, alle scelte adottate, mantenendo i diritti già acquisiti, evitando modifiche di categorie, rispettando, nel contempo, norme importanti che hanno portato i tecnici progettisti a rivedere l'ampiezza del centro storico e alcune parti dello strumento urbanistico, come la riduzione della distanza del muro di cinta del cimitero che ha permesso di recuperare alcune aree, e angolando in maniera diversa alcuni pezzi del territorio. Un Piano Regolatore Generale reale, che superate tutte le valutazioni e, soprattutto, le difficoltà di iter dovute al blocco Covid, non prevede altro consumo di suolo, né aumento di spazi e cubature, essendo già programmato per una popolazione più che il doppio di quella attuale, con un numero importante di zone C, e pensando a sanare piccoli pezzi di aree già interessate da edificazioni che risultano ancora zone agricole.

Interviene la Consigliera di minoranza Cassarino per evidenziare l'erronea attenzione che la proposta di Piano darebbe ad alcune aree come Bosco di Sopra dove risultano scarse le costruzioni, rispetto a Contrada Palombara, all'ingresso della città, dove invece risulta un ampio agglomerato, per garantire continuità e omogeneità al territorio. Inoltre in Contrada Garofalo sarebbe stata prevista una contrazione a macchia di leopardo e, infine, risulterebbe incomprensibile la razionalità di prevedere nella zona del Foro Boario un CCR per i rifiuti, un eliporto e un centro fieristico.

Risponde il Dirigente dell'Ufficio Tecnico comunale, Carpinteri, ribadendo come in Contrada Bosco di Sopra non sia stata fatta alcuna modifica rispetto al precedente piano, mentre in Contrada Palombara è stato il CRU regionale a stracciare, con il PRG del 1995, tutta la zona C3 perimetrandola come Parco Urbano di interesse naturalistico. Per cui con la variante del Piano si sta classificando la parte dell'area già edificata che arriva in via Vittorio Emanuele, come zona di completamento da E a B2, mentre la parte retrostante, come già decretato dal CRU, rimane zona agricola. Per il resto, per quanto riguarda la zona ovest e Contrada Garofalo, il Piano non modifica alcunché, piuttosto sono i vincoli, soprattutto del Piano Paesaggistico, a imporre le contrazioni. Infine, nulla vieta l'inserimento del CCR in zona agricola e nell'area servizi del Foro Boario.

Successivamente Prende la parola la Uccello, per chiedere che venga eliminato il vincolo di rischio idrogeologico nell'area di Villa Alagona, tra via Don Luigi Sturzo e via Paolo Rio, dove persiste un progetto di auditorium comunale, essendo già state realizzate da tempo le opere di regimentazione delle acque piovane, e per chiedere come l'Amministrazione comunale intenda riqualificare l'area delle palazzine mai completate prospicienti la Guardia Medica.

Il Sindaco informa che per la riqualificazione di quell'area è già in atto una trattativa con i proprietari per la realizzazione, accanto alla Guardia Medica, grazie ai finanziamenti del FUA (Area Urbana Funzionale), di una struttura sovracomunale per il "Dopo di noi", di assistenza alle persone sole con fragilità. Per quanto riguarda invece il vincolo di rischio idrogeologico della zona di Villa Alagona bisognerà effettuare uno studio specifico da presentare all'Autorità di Bacino, che ha il compito di

annullare detto vincolo, dimostrando la realizzazione delle opere di raccolta delle acque piovane con la conseguente eliminazione del rischio iniziale.

Non essendoci altri interventi, la Presidente dispone la votazione palese per alzata di mano e ne accerta il seguente esito, sia per la votazione principale che per la successiva e separata votazione dell'immediata esecutività:

Presenti: 10

Assenti: si considerano assenti i Consiglieri Amenta e Cultrera, ai sensi dell'art. 16 della l.r. 30/2000

Votanti: 10

Favorevoli: 8

Contrari: 2 (Cassarino, Uccello)

Pertanto

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: COMUNE DI CANICATTINI BAGNI (SR) – L.R. N. 27 DICEMBRE 1978 N. 71 E SS.MM.II - VARIANTE E RIELABORAZIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE – NORME TECNICHE D'ATTUAZIONE E REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE – ADOZIONE.

IL RESPONSABILE DEL III SETTORE-TECNICO

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n.40 del 23/12/2010, avente a oggetto: "*VARIANTE E RIELABORAZIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE. NORME TECNICHE D'ATTUAZIONE E REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE. CONFERMA VINCOLI PREORDINATI ALL'ESPROPRIO. DIRETTIVE GENERALI. ATTO DI INDIRIZZO POLITICO*", con la quale lo stesso ha "ritenuto di dover far propri i contenuti della relazione dell'U.T.C. che costituiscono atto d'indirizzo politico per le variazioni di cui in oggetto";

RICHIAMATA la deliberazione di G.C. n.266 del 27/12/2010, dichiarata urgente e immediatamente eseguibile, avente a oggetto: "*Variante e rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Norme Tecniche d'Attuazione e Regolamento edilizio comunale - Conferma vincoli preordinati all'esproprio – Procedura di scelta dei progettisti – Atto d'indirizzo politico*";

RICHIAMATE, ma non esplicitamente elencate, le procedure per i conferimenti dei servizi tecnici di progettazione del P.R.G., Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), Studio geologico e idrogeologico, Microzonazione sismica, Studio agricolo-forestale, *Addendum* allo Studio agricolo-forestale;

VISTA la deliberazione di G.C. n.266 del 27/12/2010 rubricata: Variante con rielaborazione P.R.G. – Norme Tecniche d'attuazione e regolamento edilizio comunale – Procedura di scelta dei progettisti – Atto d'indirizzo politico;

VISTA la Determinazione Sindacale n.25 del 24/03/2011 – R.G. n.327 rubricata: Rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Valutazione Ambientale Strategica – Conferimento incarico professionale al Geol. Francesco Maria Cantarella di Catania;

VISTA la Determinazione Sindacale n.33 del 19/05/2011 – R.G. n.556 rubricata: Variante con rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Studio Geologico – Tecnico – Conferimento incarico professionale al Geol. Giuseppe Buccheri di Canicattini Bagni;

VISTA la Determinazione Sindacale n.31 del 10/05/2011 – R.G. n.527 rubricata: Variante con rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Conferimento incarico professionale progettazione all'Ufficio Tecnico e agli

Architetti Mozzicato Alessandro, Lombardo Emanuele, Di Mauro Giuseppe, Fabrizio Amenta di Canicattini Bagni e successivo disciplinare approvato con Deter. Dirig. n.642 del 09/06/2011 R.G.;

VISTA la Determinazione Sindacale n.69 del 22/12/2011 – R.G. n.1794 rubricata: Variante con rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Studio Agricolo Forestale e Boschivo – Conferimento incarico professionale al Dott. Agr. Paolo Gionfriddo di Canicattini Bagni;

VISTA la Determinazione Dirig. n.352 del 20/08/2012 – R.G. n.1006/2012 rubricata: Variante con rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Affidamento indagini geognostiche e geofisiche a supporto dello studio geologico – Sub impegno di spesa Geol. Giuseppe Buccheri;

DATO ATTO che con D.A. n.24/Gab del 13/03/2014 l’A.R.T.A. ha nominato Commissario presso il Comune di Canicattini Bagni l’Arch. Pietro Coniglio per provvedere, in via sostitutiva, previo accertamento degli atti, agli adempimenti sindacali relativi alla formazione del P.R.G., incarico ulteriormente prorogato con D.A. n. 104/Gab del 24/06/20214;

DATO ATTO che con nota del 28/01/2014, prot. n. 4920, pervenuta al Comune il 07/03/2014, il Dipartimento Regionale della Protezione Civile ha notificato di D.D.G. n. 620 del 04/12/2013 di approvazione degli studi di micro zonazione sismica di **livello 1** realizzati ai sensi dell’Ordinanza del P.C.M. n. 3907 del 13/11/2010 nel territorio della Regione Siciliana;

VISTA la Determinazione Sindacale n.8 del 17/09/2014 – R.G. n.973/2014 rubricata: Nomina consulente a titolo gratuito per il conferimento per il conferimento incarico di collaborazione esterna art. 14 L.R. n. 48/91 al Dott. Agronomo Galati Sardo Giusi per l’assistenza all’amministrazione per le problematiche agricole-forestali dell’iter di variante con rielaborazione e adozione del P.R.G. di questo Comune;

VISTO il progetto di Variante al P.R.G, redatto nel marzo 2015 dai Tecnici/Progettisti, firmato dal Commissario ad Acta, costituito dai seguenti elaborati:

Elaborato 01. – Relazione Tecnica Illustrativa

Elaborato 01.1. – Restituzione aerofotogrammetrica del territorio comunale

[All. planimetrico scala 1:10.000

Elaborato 01.2. – Restituzione aerofotogrammetrica del centro abitato

All. planimetrico scala 1: 2.000]

Elaborato 01.3. – Analisi dei regimi vincolistici

[All. planimetrico scala 1:10.000]

Elaborato 01.4. – Copia Tav.7 “Planimetria di Progetto dell’intero territorio comunale” del PRG di cui al D.A. 179/DRU del 10/03/1995 -

[All. planimetrico scala 1:5.000]

Elaborati di Piano con prescrizioni esecutive

02. Regolamento Edilizio Comunale

0.3 Norme Tecniche di Attuazione urbanistiche - edilizie

0.4 Planimetria di P.R.G. in scala 1: 5.000

0.5 Planimetria di P.R.G. in scala 1:2.000

VISTA la nota del 31/03/2015 prot. gen. n.4538 con la quale il Commissario ad acta Arch. P. Coniglio chiede all'Ufficio del Genio Civile di Siracusa il parere di competenza ai sensi dell'ex art.13 della L.n.64/1974 sulla variante con rielaborazione del P.R.G. del Comune di Canicattini Bagni, alla quale seguiranno ulteriori note di integrazione e di nuovo esame della proposta di progetto;

VISTA la nota del 27/08/2015, prot. gen. n.13430, con la quale il Geol. F. M. Cantarella ha trasmesso il rapporto preliminare della V.A.S.;

VISTA la deliberazione di C.C. n. 4 del 29/01/2016, avente a oggetto: *VARIANTE E RIELABORAZIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE. FASCIA DI RISPETTO DALL'IMPIANTO CIMITERIALE ESISTENTE E DI PREVISIONE - ATTO DI INDIRIZZO POLITICO*;

VISTA l'istanza del 18/02/2016, prot. n.3044 acquisita al protocollo dell'ASP n.8 di Siracusa il 19/02/2016, prot. n.722/Ig., con la quale il Sindaco p.t. di questo ente ha chiesto il rilascio del parere per una variante e rielaborazione del P.R.G. – Fascia di rispetto dell'impianto cimiteriale esistente e di previsione del Comune di Canicattini Bagni, ai sensi dell'art.388 del T.U.LL.SS., approvato con R.D. 27/17/1934 n. 1265 e ss.mm.ii;

VISTA la nota del 17/05/2016, prot. n. 186-1/Ig., dell'Ufficio Sanitario di Canicattini Bagni, con la quale esprime “parere preventivo” favorevole sulla problematica di cui in oggetto;

VISTA la nota del 13/09/2016, prot. n.3942/Ig., dell'ASP n.8 di Siracusa (SIAV), pervenuta al Comune il 14/09/2016, prot. n.3942, con la quale si esprime ai sensi dell'art. 4 del D.A. del 29/07/2003, parere favorevole per la variante e rielaborazione del P.R.G. – Fascia di rispetto dell'impianto cimiteriale esistente e di previsione del Comune di Canicattini Bagni;

DATO ATTO che la nota del 13/09/2016, prot. n.3942/Ig., dell'A.S.P. n.8, è stata trasmessa all'Ufficio del Genio Civile di Siracusa per esprimere il proprio parere ai sensi dell'ex art. 13 della L. n.64/74 come poi avvenuto con provvedimento prot. n. 152334 del 19/07/2017;

VISTA la nota del 19/07/2017, prot. n.152334, con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Siracusa trasmette il parere favorevole relativamente alla compatibilità geomorfologica della “Variante con revisione del P.R.G. del Comune di Canicattini Bagni”;

RICHIAMATA la deliberazione di C.C. n. 39 del 28/12/2017, rubricata: *VARIANTE E RIELABORAZIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE. PRESA D'ATTO PARERE FAVOREVOLE AI SENSI DELL'ART. 13 L. N.64/74 DELL'UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA*;

DATO ATTO che con deliberazione di C.C. n.40 del 28/12/2017 si è preso atto della nota del 13/09/2016, prot. n.3942/Ig., dell'ASP n.8 di Siracusa (SIAV), pervenuta al Comune il 14/09/2016, prot. n.3942, con la quale si esprime ai sensi dell'art. 4 del D.A. del 29/07/2003, parere favorevole per la variante e rielaborazione del P.R.G. – fascia di rispetto dell'impianto cimiteriale esistente e di previsione del Comune di Canicattini Bagni;

VISTA l'istanza del 05/01/2018, prot. gen. n. 411, con la quale il Responsabile del III Settore – Tecnico avvia la procedura di V.A.S. del P.R.G. ai sensi dell'art. 13, c.1, del D. Lgs n.156/2006 e ss.mm.ii;

VISTA la nota del 09/03/2018, prot. n.3977 con la quale l'A.R.T.A. – Dipartimento dell'Urbanistica autorizza il Comune di Canicattini Bagni come Autorità Procedente all'avvio della Fase di Scoping;

VISTA la nota del 18/06/2018, prot. n. 9451, con la quale il Responsabile del III Settore-Tecnico pubblica la

Fase di Scoping ai sensi dell'art. 13, comma 1, D. Lgs n.152/2006 e ss.mm.ii, relativa alla variante con rielaborazione del P.R.G;

VISTO il verbale di chiusura della consultazione preliminare del 20/09/2018 n.01 a firma del Responsabile del III Settore-Tecnico dell'Ente e gli allegati contributi pervenuti da parte di altri enti e istituzioni, poi trasmesso all'ARTA con lettera del 24/09/2018, prot. n. 15207;

VISTO il parere della Commissione Tecnica Specialistica n.318/2018 del 14/11/2018, pervenuto al Comune il 21/11/2018, prot. n. 18274, relativa al procedimento avviato dal Comune di Canicattini Bagni – Classifica SR 6-1;

VISTA la richiesta del 29/01/2019, prot. n. 1397 di quest'Ente e poi la nota di risposta del 06/02/2019, prot. n.824, con la quale il Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e del Territorio – Servizio 15 – Servizio Territoriale di Siracusa comunica di non essere competente a esprimere il parere dell'area naturale protetta SIC ITA 090019 “Cava Cardinale”;

VISTA la nota del 14/02/2019, prot. n. 2294, con la quale il Responsabile del III Settore-Tecnico chiede al Dipartimento Regionale dell'Ambiente poiché non è stato designato l'Ente Gestore dell'area naturale protetta SIC ITA 090019 “Cava Cardinale” il parere di competenza (richiesta rimasta inevasa);

DATO ATTO che in data 14/03/2019, presso l'U.T.C., si è tenuta una riunione con il Geol. F.M. Cantarella e i progettisti del P.R.G. sulla redazione della V.A.S. definitiva;

VISTA la nota del 13/08/2019, prot. n. 12166, con la quale il Dott. Geol. Francesco Maria Cantarella con studio a Catania, ha trasmesso il Rapporto Ambientale definitivo relativo alla procedura di Variante con rielaborazione del P.R.G. del Comune di Canicattini Bagni;

VISTA la nota del 20/05/2020, prot. gen. 6281, del Responsabile del III Settore – Tecnico, avente a oggetto: *SR6-IVAS – Comune di Canicattini Bagni (SR) – Procedura di Valutazione Ambientale Strategica relativa alla Variante e rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Rapporto definitivo - Trasmissione documentazione e richiesta nulla osta alla pubblicazione* (anticipata via pec il 21/05/2020 e depositata all'Assessorato il 26/05/2020);

VISTA la nota del 18/06/2020, prot. n.8785, pervenuta al Comune in pari data, prot. gen. n.7522, dell'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica, avente a oggetto: *SR6-IVAS – Comune di Canicattini Bagni (SR) – Procedura di Valutazione Ambientale Strategica relativa alla Variante e rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Fase di Scoping ai sensi dell'art.13, comma 5, del D. Lgs n.152/06 e s.m.i. – Art. 9, commi 5,6 e 7 D.P.R. 8 luglio 2014 n.23;*

DATO ATTO che l'A.R.T.A. con la nota prot. n. 8785/2020, specifica che gli atti trasmessi non riportano gli estremi di adozione da parte del Consiglio Comunale;

VISTA la deliberazione di C.C. n. 15 del 31/08/2020 avente a oggetto: *SR6-IVAS – Comune di Canicattini Bagni (SR) – Procedura di Valutazione Ambientale Strategica relativa alla Variante e rielaborazione del Piano Regolatore Generale – Fase di Scoping ai sensi dell'art.13, comma 5, del D. Lgs n.152/2006 e ss.mm.ii. – Adozione;*

DATO ATTO che la documentazione tecnica della V.A.S. ai sensi dell'art. 13, comma 5, del D. Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii, redatta dal Dott. Geol. F.M. Cantarella di Catania, è costituita da:

- a) **Rapporto Ambientale;**
- b) **Studio di Incidenza;**
- c) **Questionario di consultazione**
- d) **Sintesi non Tecnica**
- e) **N.3 Planimetrie PRG e SIC Cardinale**

VISTA la nota del 22/10/2021, prot. n. 17084 dell'Assessorato Reg.le del Territorio e dell'Ambiente con la quale chiede notizie sullo stato transitorio del P.R.G. e la relativa nota di risposta in data 10/11/2021 prot. n. 16748 del Sindaco e la lettera del 11/11/2021 prot. n. 16787 del Presidente del Consiglio;

VISTA la nota del 24/03/2022, prot. gen. n. 4498 a firma del Responsabile del III Settore-Tecnico con la quale comunica al Sindaco e al Presidente del Consiglio che con D.D.G. del Dipartimento di Protezione Civile n.64/S.03 del 11/03/2022 è stata approvata la nuova classificazione sismica e che il Comune di Canicattini Bagni passa da zona sismica 2 a zona sismica 1, nonché l'opportunità di aggiornare lo studio geologico del P.R.G. e di presentare il progetto di P.R.G. già in atti al Consiglio Comunale;

DATO ATTO che in data 2 dicembre 2022, convocazione prot. n. 18148 del 22/11/2022, si è svolta una seduta informale del Consiglio Comunale per la presentazione del progetto di Piano Regolatore Generale come elaborato dai Sig.ri Tecnici/Progettisti;

VISTA la relazione istruttoria del 24/08/2023 redatta dal Responsabile del III Settore-Tecnico con la quale esprime parere favorevole a condizione sul progetto di variante e rielaborazione del P.R.G, alle Norme Tecniche e al Regolamento Edilizio Comunale (allegato 1);

RITENUTO di dover approvare il progetto di variante e rielaborazione del Piano Regolatore del Comune di Canicattini Bagni con allegate Norme Tecniche d'Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, come da elenco di seguito riportato:

Studio geologico-tecnico:

- 1. Relazione con allegata cartografia P.A.I.**
- 2. Relazione sulle indagini**
- 3. All. 1 Carta delle indagini – Scala 1: 10.000**
- 4. All. 2 Carta Geologica – Scala 1:10.000**
- 5. All. 2a Carta Geologica settore Est – Scala 1:2000**
- 6. All. 2a Carta Geologica settore Centro – Scala 1: 2000**
- 7. All. 2° Carta Geologica settore Ovest – Scala 1: 2.000**
- 8. All. 3 Carta Geomorfologica Scala 1: 10.000**
- 9. All. 3a Carta Geomorfologica settore Est – Scala 1:2.000**
- 10.All. 3a Carta Geomorfologica settore Centro – Scala 1:2.000**
- 11.All. 3a Carta Geomorfologica settore Ovest – Scala 1:2000**
- 12.Carta Idrogeologica –Scala 1:10.000**
- 13.Carta delle Pericolosità geologiche – Scala 1: 10.000**
- 14.Carta della Pericolosità Sismica – Scala 1:10.000**
- 15.Carta della Suscettività all'edificazione – Scala 1:10000**

16. Carta Litotecnica settore Est – Scala 1:2.000
17. Carta Litotecnica settore Centro - Scala 1:2000
18. Carta Litotecnica settore Ovest – Scala 1:2000
19. Carta di sintesi per la Pianificazione Generale settore Est – Scala 1:2000
20. Carta di sintesi per la Pianificazione settore Centro – Scala 1:2.000
21. Carta di sintesi per la Pianificazione settore Ovest – Scala 1:2.000

Valutazione Ambientale Strategica:

- a) Rapporto Ambientale;
b) Studio di Incidenza;
c) Questionario di consultazione
d) Sintesi non Tecnica
e) N.3 Planimetrie PRG e SIC Cardinale

Studio Agricolo Forestale e dei Boschi:

- Studio - Relazione
- Tavola 1 Colture esistenti
- Relazione Addendum allo Studio Agricolo-Forestale

Progetto P.R.G.:

Elaborato 00 – Elenco degli Elaborati di Piano

Elaborato 01. – Relazione Tecnica Illustrativa

Elaborato 01.1. – Restituzione aerofotogrammetrica del territorio comunale

[All. planimetrico scala 1:10.000

Elaborato 01.2. – Restituzione aerofotogrammetrica del centro abitato

All. planimetrico scala 1: 2.000]

Elaborato 01.3. – Analisi dei regimi vincolistici

[All. planimetrico scala 1:10.000]

Elaborato 01.4. – Copia Tav.7 “Planimetria di Progetto dell’intero territorio comunale” del PRG di cui al D.A. 179/DRU del 10/03/1995 -

[All. planimetrico scala 1:5.000]

Elaborati di Piano con prescrizioni esecutive

02. Regolamento Edilizio Comunale

0.3 Norme Tecniche di Attuazione urbanistiche - edilizie

0.4 Planimetria di P.R.G. in scala 1: 5.000

0.5 Planimetria di P.R.G. in scala 1:2.000

Pareri allegati:

Parere ASP di SIRACUSA

Parere a condizione ai sensi ex art. 13 L.n.64/74 dell’Ufficio del Genio Civile di Siracusa

Parere istruttorio a condizione dell’Ufficio Tecnico Comunale;

VISTA la Determinazione Dirig. n.251 del 19/09/2017 – Rg. n. 927/2017, relativo alla liquidazione della somma di € 7.000,00 per diritti di istruttoria sulla V.A.S. pagati in favore della Regione Siciliana;

DATO ATTO di dover dichiarare, ai sensi dell'art.12, c.2, della L.R. n.44/91, la presente deliberazione urgente e immediatamente eseguibile, al fine di accelerare l'iter amministrativo per l'approvazione della variante di cui in oggetto;

VISTA la Legge 17 agosto 1942 n.1150 e ss.mm.ii;

VISTA la L.R. 27 dicembre 1978 n. 71 e ss.mm.ii. – Norme integrative e modificative della legislazione vigente nel territorio della Regione Siciliana in materia Urbanistica;

VISTA la L.R. n. 15/1991 e ss.mm.ii –

VISTO il D. Lgs 3 aprile 2006 n.152 e ss.mm.ii – Norme in materia ambientale;

VISTO il D.P.R.S. 8 luglio 2014 n.23;

VISTI gli allegati parere tecnico e contabile favorevole espressi ai sensi dell'art.53, comma1, della L. n.142/90, come recepito con l'art. 1, comma 1, lettera i) della L.R. n.48/91 come modificato dall'art.12 della L.R. n.30/2000;

VISTO il Decreto Legislativo n.267/2000;

VISTA la L.R. n.48/1991 e ss.mm.ii e la Legge Regionale 23 dicembre 2000, n.30;

VISTA la Circolare 13 aprile 2001, n.2, dell'Assessorato Regionale EE.LL., pubblicata sulla GURS del 4/05/2001, parte I, n.20, sull'assetto delle competenze;

VISTO l'O.EE.LL. e il relativo regolamento d'esecuzione;

ATTESA la propria competenza;

CON l'esito della votazione che precede,

PROPONE

DI ADOTTARE, ai sensi della L.R. n.71/1978 e ss.mm.ii, il progetto di variante e rielaborazione del Piano Regolatore del Comune di Canicattini Bagni con allegate Norme Tecniche d'Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, come da elenco di seguito riportato:

Studio geologico-tecnico:

- 1. Relazione con allegata cartografia P.A.I.**
- 2. Relazione sulle indagini**
- 3. All. 1 Carta delle indagini – Scala 1: 10.000**
- 4. All. 2 Carta Geologica – Scala 1:10.000**
- 5. All. 2a Carta Geologica settore Est – Scala 1:2000**
- 6. All. 2a Carta Geologica settore Centro – Scala 1: 2000**
- 7. All. 2a Carta Geologica settore Ovest – Scala 1: 2.000**
- 8. All. 3 Carta Geomorfologica Scala 1: 10.000**
- 9. All. 3a Carta Geomorfologica settore Est – Scala 1:2.000**
- 10.All. 3a Carta Geomorfologica settore Centro – Scala 1:2.000**
- 11.All. 3a Carta Geomorfologica settore Ovest – Scala 1:2000**
- 12.Carta Idrogeologica –Scala 1:10.000**

- 13. Carta delle Pericolosità geologiche – Scala 1: 10.000
- 14. Carta della Pericolosità Sismica – Scala 1:10.000
- 15. Carta della Suscettività all'edificazione – Scala 1:10000
- 16. Carta Litotecnica settore Est – Scala 1:2.000
- 17. Carta Litotecnica settore Centro - Scala 1:2000
- 18. Carta Litotecnica settore Ovest – Scala 1:2000
- 19. Carta di sintesi per la Pianificazione Generale settore Est – Scala 1:2000
- 20. Carta di sintesi per la Pianificazione settore Centro – Scala 1:2.000
- 21. Carta di sintesi per la Pianificazione settore Ovest – Scala 1:2.000

Valutazione Ambientale Strategica:

- a) Rapporto Ambientale;
- b) Studio di Incidenza;
- c) Questionario di consultazione
- d) Sintesi non Tecnica
- e) N.3 Planimetrie PRG e SIC Cardinale

Studio Agricolo Forestale e dei Boschi:

- Studio - Relazione
- Tavola 1 Colture esistenti
- Relazione Addendum allo Studio Agricolo-Forestale

Progetto P.R.G.:

Elaborato 00 – Elenco degli Elaborati di Piano

Elaborato 01. – Relazione Tecnica Illustrativa

Elaborato 01.1. – Restituzione aerofotogrammetrica del territorio comunale

[All. planimetrico scala 1:10.000

Elaborato 01.2. – Restituzione aerofotogrammetrica del centro abitato

All. planimetrico scala 1: 2.000]

Elaborato 01.3. – Analisi dei regimi vincolistici

[All. planimetrico scala 1:10.000]

Elaborato 01.4. – Copia Tav.7 “Planimetria di Progetto dell'intero territorio comunale” del PRG di cui al D.A. 179/DRU del 10/03/1995 -

[All. planimetrico scala 1:5.000]

Elaborati di Piano con prescrizioni esecutive

02. Regolamento Edilizio Comunale

0.3 Norme Tecniche di Attuazione urbanistiche - edilizie

0.4 Planimetria di P.R.G. in scala 1: 5.000

0.5 Planimetria di P.R.G. in scala 1:2.000

Pareri allegati:

Parere ASP di SIRACUSA

Parere a condizione ai sensi ex art. 13 L.n.64/74 dell'Ufficio del Genio Civile di Siracusa

Parere istruttorio a condizione dell'Ufficio Tecnico Comunale;

DI TRASMETTERE la presente deliberazione all'Ufficio Tecnico Comunale per le pubblicazioni di cui all'art. 3 della L.R. n. 71/1978 e ss.mm.ii e per gli adempimenti consequenziali;

DI DICHIARARE, ai sensi dell'art.12, c.2, della L.R. n.44/91, la presente deliberazione urgente e immediatamente eseguibile, al fine di accelerare l'iter amministrativo per l'approvazione della variante di cui in oggetto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATA l'allegata proposta di deliberazione del III Settore – Tecnico di quest'Ente e richiamatane le motivazioni che vengono integralmente e a ogni effetto recepite;

FATTO proprio il contenuto della proposta medesima;

VISTO il progetto di variante e rielaborazione del Piano Regolatore del Comune di Canicattini Bagni con allegate Norme Tecniche d'Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, redatto nel mese di marzo 2015 dai Tecnici/Progettisti, firmato dal Commissario ad Acta, costituito dagli elaborati sopra descritti;

VISTA la nota del 13/09/2016, prot. n.3942/Ig., dell'ASP n.8 di Siracusa (SIAV), pervenuta al Comune il 14/09/2016, prot. n.3942, con la quale si esprime ai sensi dell'art. 4 del D.A. del 29/07/2003, parere favorevole per la variante e rielaborazione del P.R.G. – Fascia di rispetto dell'impianto cimiteriale esistente e di previsione del Comune di Canicattini Bagni;

VISTA la nota del 19/07/2017, prot. n.152334, con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Siracusa trasmette il parere favorevole relativamente alla compatibilità geomorfologica della “Variante con revisione del P.R.G. del Comune di Canicattini Bagni”;

VISTA la relazione istruttorio del 22/08/2023 redatta dal Responsabile del III Settore-Tecnico con la quale esprime parere favorevole a condizione sul progetto di variante e rielaborazione del P.R.G, alle Norme Tecniche e al Regolamento Edilizio Comunale (allegato 1);

VISTA la documentazione di cui alla Valutazione Ambientale Strategica allegata al P.R.G.;

RITENUTO di dover adottare ai sensi della L.R. n.71/1978 e ss.mm.ii, il progetto di variante e rielaborazione del Piano Regolatore del Comune di Canicattini Bagni con allegate Norme Tecniche d'Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale come in premessa descritti;

VISTI gli allegati pareri tecnico e contabile favorevoli resi ai sensi dell'ex art.53, c.1, della L. n.142/1990, come recepito con l'art.1, comma 1, lettera i), della L.R. n.48/91 e modificato dall'art.12 della L.R. n.30/2000;

DATO ATTO che la presente deliberazione prescinde dal parere finanziario;

VISTO il Decreto Legislativo n.267/2000 e la Legge Regionale 23 dicembre 2000, n.30;

VISTA la Circolare 13 aprile 2001, n.2, dell'Assessorato Regionale EE.LL., pubblicata sulla GURS del 4/05/2001, parte I, n.20, sull'assetto delle competenze;

VISTO l'O.EE.LL. e il relativo regolamento d'esecuzione;

VISTO il parere favorevole espresso dalla I^a Commissione Consiliare, come da verbale n.02/2023 del 08/09/2023, che si allega sotto la lettera “A”;

ATTESA la propria competenza;

CON il seguente della votazione

Presenti: 10

Assenti: si considerano assenti i Consiglieri Amenta e Cultrera, ai sensi dell'art. 16 della l.r. 30/2000

Votanti: 10

Favorevoli: 8

Contrari: 2 (Cassarino, Uccello)

DELIBERA

- 1. DI APPROVARE**, come a ogni effetto approva, l'allegata proposta, formante parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- 2. DI DICHIARARE**, ai sensi dell'art.12, c.2, della L.R. n.44/91, la presente deliberazione urgente e immediatamente eseguibile per le motivazioni di cui alla proposta di deliberazione dell'U.T.C., con successiva e separata votazione, e con il medesimo esito della votazione principale.

Esito del parere di regolarità tecnica ex art. 53, comma 1, della legge 142/90, come recepito con l'art. 1, comma 1, lettera i), della l.r. 48/91 e modificato dall'art. 12 della l.r. 30/2000:

Favorevole data: 24-08-2023 IL DIRIGENTE: F.to Geometra Capo Carpinteri Giuseppe

Esito del parere di regolarità contabile ex art. 53, comma 1, della legge 142/90, come recepito con l'art. 1, comma 1, lettera i), della l.r. 48/91 e modificato dall'art. 12 della l.r. 30/2000:

Favorevole data: 25-08-2023 IL DIRIGENTE: F.to Dott.ssa Greco Adriana

Il presente verbale, previa lettura, è stato firmato ai sensi di legge, come segue

Il Presidente

f.to BARBAGALLO LORETTA

Il Consigliere Anziano

f.to GARRO NUNZIO

Il Vicesegretario

f.to Dott.ssa Greco Adriana

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Della sujestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio *on line* per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 11 della legge regionale 44/91

Lì, 26-09-2023

Numero registro pubblicazione: **1634**

Il Vicesegretario

f.to Dott.ssa Greco Adriana

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 12 della L.R. 44/91, in quanto:

- Sono decorsi giorni 10 dalla sua pubblicazione all'Albo pretorio (comma 1)
- È stata dichiarata immediatamente esecutiva (comma 2)

Canicattini Bagni, li 22-09-2023

IL Vicesegretario

f.to Dott.ssa Greco Adriana